

ОРИЕНТИРЫ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Депутаты Брестского горсовета обсуждают проект генплана развития областного центра

Пока это проект. Но интерес общественности к этому важному документу на стадии его подготовки огромен. Активно изучается, анализируется проект нового генерального плана развития областного центра в постоянных депутатских комиссиях.

ПОЖАЛУЙ, впервые в практике советского градостроительства в Бресте предпринимается попытка отхода от традиционной концепции развития жилых зон. Наша архитектура и строительная индустрия ранее были ориентированы на возведение многоэтажных, многоквартирных, как правило, маловыразительных больших «ульев», что все дальше уводило человека от природы, его естественной среды обитания.

Поворот к развитию индивидуального жилищного строительства считаю правильным. Об этом свидетельствует и практика мирового градостроительства. Вместе с тем хотел бы затронуть и проблемы, которые при этом встают.

Во-первых, наша строительная индустрия не приспособлена к строительству домов коттеджного типа, переход к этому во многих случаях будет болезненным, себестоимость строительства возрастет. Взынчивать же бесконечно цены нельзя. К этому же добавляется вечный дефицит строительных материалов, которых требуется еще больше при том же объеме строительства. Во-вторых, известная удаленность подобных «поселков» от городской черты потребует существенного развития общественного транспорта, что в современных условиях весьма не просто. В-третьих, существенно возрастет протяженность инженерно-технических коммуникаций, станет необходимым строительство локальных очистных сооружений, обеспечивающих сохранность окружающей среды. Все это потребует дополнительных материальных ресурсов и капитальных вложений. Естественно, что этим не исчерпываются все проблемы, которые встанут перед городскими службами. Многие в их решении будут зависеть и от внутриполитической обстановки в стране.

И все же хотелось бы надеяться, что наше общество потихоньку начнет поворачиваться от абстрактного понятия «советские люди» к конкретному человеку. Этому в известной мере будут способствовать и обсуждаемые основные тенденции развития г. Бреста в ближайшей перспективе.

Н. ЯРОМИЧ, доцент политехнического института.

МНОГО мыслей родило рассмотрение депутатами генплана города. Хочется мне особо отметить заинтересованный подход нашего главного архитектора. Идея генплана весьма заманчива и неординарна, несмотря на всю закомплексованность состояния нашей республиканской градостроительной науки.

Как нам доложил главный архитектор В. М. Гопиенко, проект открыт для профессиональных и непрофессиональных замечаний и предложений. Как профессионал, хочу поделиться своими соображениями. Впервые вижу новый подход со стороны проектировщиков к проблеме города — и это, несомненно, знамение настоящих и грядущих перемен, когда в расчет берется экологическая система «человек—природа». Итак, в чем же эти особенности?

Цели любого проекта генплана заключены в решении задач зонирования, транспорта и в последнюю очередь — экологии города. Но особенностью обсуждаемого проекта и отправной его точкой явилась экология (очень надеюсь, что в широком смысле этого слова). Речь о надеж-

ной гарантии правильного прогнозирования и стратегии развития нашего города.

На фоне такого подхода легко угадываются те ошибки, которые были заложены в предыдущем генплане и проекте детальной планировки. О них можно много говорить, но сейчас гораздо актуальнее не допускать их больше — и такие гарантии, я думаю, в настоящем проекте есть, хватило бы только последовательности в их реализации.

Да, наш город должен сохранить обаяние старой части. А это возможно при условии пересмотра позиций в отношении к строительной индустрии, к его истории. Уверен, что только эти принципы должны доминировать при разработке последующих стадий — проектов жилых районов.

Есть очень интересное и заманчивое предложение освоения пригородных районов коттеджной застройкой на землях с низкой плодородной балльностью. И вот тут необходимо реализовать городскому Совету всю потенциальную энергию, потому что только с его участием возможно решить вопросы административно — хозяйственной принадлежности этих районов-спутников и переориентации домостроения на нужды частных застройщиков. И не 3—4 процента, а не менее 40 процентов. То есть нужен поворот на конкретного заказчика, а не на УКС, который выражает интересы «средней температуры по больнице». Хотя и уверен, что в функции городского УКСа должен остаться заказ на дешевое, так называемое муниципальное строительство.

Без активного участия Советов города, конечно же, не будет реализован проект, даже если на ближайшей сессии депутаты и проголосуют «за».

В. КЕККЕВИЧ, архитектор.

ПРЕДЛОЖЕННЫЙ для обсуждения генеральный план застройки Бреста довольно интересен и самое главное — перспективен. Аналогов в Белоруссии я не знаю.

Такое архитектурно-планировочное решение в виде города, окруженного рядом малых городов-спутников со своими микроструктурами, снимает ряд волнующих. Во-первых, чистая экология. Новые поселки со своими упрощенными коммуникациями водопровода, канализации и теплоснабжения не смогут сильно влиять на окружающую среду. Практически не будет смешивания ливневых, канализационных и промышленных стоков с последующим попаданием без очистки в р. Мухавец.

Во-вторых, экономическая выгода для городского бюджета. Ведь на сегодняшний день пока еще никто не сосчитал, сколько средств и материалов город «закапывает» ежегодно только в одни теплотрассы, сколько денег уходит на их обслуживание и ремонт, сколько теплотехники теряется на обогрев Вселенной. Нигде в мире не строят таких гигантских теплотрасс, как у нас. Ведь из этого закопанного строительного материала, наверное, можно было бы без преувеличений построить четвертую часть Бреста. Да и само тепловое хозяйство желало бы быть лучше.

Дальнейшую застройку г. Бреста нельзя продолжать без увеличения тепловых мощностей.

Объединение города с Брестским районом упростит процесс отвода земель под вынос вредных, но необходимых для жизнеобеспечения населения производств. Ведь, к примеру, на то, чтобы най-

Архитекторы вышли на широкий совет со всеми жителями города. В публикуемой ниже подборке народные депутаты горсовета делятся своими мыслями, дают оценки выносимому в апреле на обсуждение сессии проекту генплана.

ти и отвести площадку под разработку карьеров или для строительства мусорного полигона, уходят месяцы, а то и годы. Не меньше требуется времени на отвод земли под индивидуальное строительство.

Большое значение в этом вопросе имеет социальный аспект. Не секрет, что человек стремится к своему благополучию. Ему всегда чего-то не хватает. Есть квартира — нужна дача. Есть дача — хочется гараж с машиной. И другое: работа на Гравевке, квартира в центре, гараж в Ковалево, дача возле аэропорта. Везде нужно успеть — отстоять в очередях, уделить внимание воспитанию детей. Вот и не хватает времени.

Все больше людей хочет питаться своими выращенными овощами и фруктами, без гербицидов и пестицидов. И кто знает, что завтра будет дешевле: или земельный участок с построенным собственным домом, или покупка тех же овощей на рынке. Только размеры отводимых земельных участков я предлагаю увеличить до 15 соток. Ведь 8—10 соток — это очень мало.

Я полностью поддерживаю новый подход в перспективной застройке г. Бреста. Меня волнует только одно. Без улучшения отношения непосредственно к строителям со стороны руководства города и области этот генплан реализован будет не скоро. То, что мы хотим сегодня назвать рынком, уже вносит свои коррективы. Может случиться так, что у нас к дефициту строительных материалов добавится дефицит специалистов-строителей.

П. ЗАЯЧКОВСКИЙ, строитель.

В ПЕРВЫЕ при разработке генерального плана развития города дана экологическая оценка его территории и прилегающего к нему района. И по результатам исследований определены четкие рекомендации о функциональном использовании каждой конкретной территории.

Сохранение и улучшение качества природной среды в процессе развития города требуют реализации всех видов природоохранной деятельности как в городской черте, так и на сопредельных территориях. Вот почему новый генеральный план рекомендует основные мероприятия по улучшению экологической обстановки пограничного Бреста. Прежде всего планируется предусмотреть полное ограничение развития производства с большими выбросами вредных веществ в окружающую среду, кроме реконструкции работающих сейчас предприятий, сферы обслуживания. Намечается вынос за пределы города производств, непосредственно не связанных с ним, но являющихся источниками загрязнения (областные автобазы и складские помещения), совершенствование транспортной инфраструктуры с целью обеспечения нормативных уровней акустического загрязнения и загазованности, стабилизация природного комплекса на прилегающих к городу территориях с юга, увеличение зеленых насаждений вдоль северной и восточной границ, создание водоохранных насаждений вдоль рек Лесная, Мухавец и их притоков.

Думается, это правильные ориентиры.

О. ЖЕМЧУЖНЫЙ, председатель постоянной комиссии по экологии, рациональному использованию природных ресурсов городского Совета народных депутатов.

г. Брест.